



# บริษัท โพรเฟสชันแนล เวสต์ เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)

PROFESSIONAL WASTE TECHNOLOGY (1999) PUBLIC COMPANY LIMITED

เลขที่ PW-016/ CS 2567

วันที่ 5 มีนาคม 2567

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติเพื่อกลับมาซื้อขาย (Resume Stage)

เรียน กรรมการและผู้จัดการ  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตามที่บริษัท โพรเฟสชันแนล เวสต์ เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ได้ดำเนินการแก้ไขให้เหตุ  
เพิกถอนหมดไปได้แล้ว และกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการให้มีคุณสมบัติเพื่อกลับมาซื้อขาย (Resume Stage) บริษัทขอ  
รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการให้มีคุณสมบัติเพื่อกลับมาซื้อขาย ดังนี้

## 1) ลักษณะและสถานะการประกอบธุรกิจในปัจจุบัน

บริษัทมีธุรกิจหลักที่ชัดเจน คือ การให้บริการด้านการบำบัดและกำจัดกากอุตสาหกรรมแบบที่เป็น  
อันตรายและไม่เป็นอันตรายด้วยการฝังกลบ บริการขนส่งกากอุตสาหกรรม โดยมีสถานที่บำบัดและกำจัดกาก  
อุตสาหกรรมตั้งอยู่ในพื้นที่ศูนย์บริหารการจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อม จังหวัดสระแก้ว ซึ่งมีพื้นที่ใช้ในการฝัง  
กลบกากอุตสาหกรรมแบบอันตราย จำนวน 4 หลุมฝังกลบ (L1 – L4) และพื้นที่สำหรับการฝังกลบกาก  
อุตสาหกรรมแบบไม่เป็นอันตราย จำนวน 4 หลุมฝังกลบ (L5 – L8) จำนวนพื้นที่ตามการประเมินผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อม (EIA) จำนวน 650 ไร่ พื้นที่ทำหลุมฝังกลบ จำนวน 233 ไร่ และสามารถรับกากอุตสาหกรรมแบบ  
อันตรายได้ทั้งสิ้นตาม EIA 1,868,766 ตัน ซึ่งปัจจุบันใช้ไปแล้ว 874,621 ตัน หรือ 46.80% คงเหลือใช้ฝังกลบ  
กากอุตสาหกรรมอันตรายอีก 994,145 ตัน หรือ 53.20 % และสามารถรับกากอุตสาหกรรมที่ไม่อันตรายได้  
ทั้งสิ้นตาม EIA 4,110,060 ตัน ใช้ไปแล้ว 1,032,616 ตัน หรือ 25.12 % คงเหลือใช้ฝังกลบกากอุตสาหกรรม  
ไม่อันตราย 3,077,444 ตัน หรือ 74.88 % และมีพื้นที่เป็นแนวเขตกันชนระหว่างโรงงานกับชุมชนจำนวน  
1,025 ไร่ โดยเป็นแนวเขตกันชน (Buffer Zone) ประมาณ 417 ไร่ และเป็นพื้นที่ทั่วไป, ถนน, บ่อน้ำ ประมาณ  
608 ไร่ รวมพื้นที่ของโรงงานทั้งสิ้น 1,258 ไร่

จากข้อมูลข้างต้นแสดงพื้นที่หลุมฝังกลบและปริมาณการรับกากอุตสาหกรรมอันตรายและไม่อันตราย จะเห็นว่า บริษัทยังสามารถให้บริการรับกากของเสียได้อีกเป็นจำนวนมากและสามารถดำเนินธุรกิจด้านหลุมฝังกลบต่อไปได้อีกไม่ต่ำกว่า 10 ปี สำหรับกากอันตราย และไม่ต่ำกว่า 30 ปี สำหรับกากไม่อันตราย นอกจากนี้ ธุรกิจฝังกลบกากอุตสาหกรรมอันตรายและไม่อันตราย รหัส 073 ของบริษัทยังมีการขยายธุรกิจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจหลักอีกมากมาย เช่น การให้บริการผสมกากเชื้อเพลิงผสมเพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทน (Fuel Blending) รหัส 042, ผสมกากวัตถุบดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์ (Solid Blending) รหัส 044, รับจ้างซ่อมและล้างถังเคมีด้วยตัวทำละลาย รหัส 049 ตลอดจนได้รับใบอนุญาตให้คัดแยกกากเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) และสามารถคัดแยกเพื่อจำหน่ายต่อไปได้ใน รหัส 011

ปัจจุบัน บริษัทมีบริษัทย่อย 1 บริษัท ซึ่งประกอบธุรกิจเกี่ยวกับธุรกิจหลักของบริษัท ได้แก่ **บริษัท เจ ที เอส อลูมิเนียม แอนด์ เมทเทิล จำกัด (JTS)** ซึ่งบริษัทถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 100 ของทุนที่ออกและชำระแล้ว ประกอบธุรกิจหลอมอลูมิเนียมจากเศษอลูมิเนียม (AL Scrap) ซี้อลูมิเนียม (AL Dross) เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle)

#### รายได้ของกลุ่มบริษัทตั้งแต่ปี 2563 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2566 (ปัจจุบัน)

รายได้	2563		2564 (ปรับปรุงใหม่)		2565		2566	
	ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ	ล้านบาท	ร้อยละ
กากอุตสาหกรรม - อันตราย	115.77	53.96	115.39	37.86	57.74	25.65	10.64	14.45
กากอุตสาหกรรม - ไม่อันตราย	16.63	7.75	15.60	5.11	22.21	9.87	12.32	13.43
รายได้ค่าขนส่งกากอุตสาหกรรมและบริการอื่น ๆ	36.90	17.20	42.88	14.06	32.70	14.53	10.71	14.82
รายได้จากการขายอลูมิเนียม	40.00	18.64	108.60	35.62	94.38	41.93	34.92	43.43
รายได้จากการขายเศษซากและเศษวัสดุที่คัดแยก	3.47	1.62	8.90	2.92	6.87	3.05	8.33	12.91
รายได้อื่น	1.78	0.83	13.51	4.43	11.21	4.98	0.66	0.97
<b>รวม</b>	<b>214.55</b>	<b>100.00</b>	<b>304.88</b>	<b>100.00</b>	<b>225.11</b>	<b>100.00</b>	<b>77.58</b>	<b>100.00</b>
ต้นทุนขาย/บริการ	155.71	72.58	175.43	57.54	174.53	77.54	136.96	176.54
กำไร(ขาดทุน) สุทธิ	(0.90)	(0.42)	113.40	37.19	14.85	6.60	(187.05)	(241.11)

ตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นมา บริษัทได้กำหนดแนวทางและแผนดำเนินงานในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานของบริษัทและบริษัทย่อยอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. เพิ่มและขยายประเภทการให้บริการบำบัดและกำจัดกากอุตสาหกรรมเน้นการแปรรูปเป็นพลังงานหรือสินค้าอื่นที่สามารถคัดแยกนำมาจำหน่ายได้
2. มุ่งเน้นการตลาดให้กว้างขึ้น เพื่อเพิ่มฐานกลุ่มลูกค้ารายใหม่ๆ
3. รักษามาตรฐานการให้บริการ เพื่อรักษาฐานกลุ่มลูกค้ารายเดิม

4. ปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานโดยรวมของบริษัท
5. มุ่งเน้นด้านความปลอดภัย และรักษาสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงาน
7. ขยายธุรกิจของบริษัทให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและเป็นแหล่งการเรียนรู้เรื่องการบำบัดกากอุตสาหกรรมและขยะต่าง ๆ ตลอดจนการปลูกพืชสมุนไพร และไม่มีค่าเพื่อขาย และเพื่อการศึกษาเรียนรู้และเสริมรายได้ให้กับบริษัทและชุมชน เป็นต้น
8. ปรับปรุงและพัฒนาหลุมฝังกลบให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพสูงสุด เพื่อไม่ให้กระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน
9. ร่วมมือกับคณะสิ่งแวดล้อมสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในการศึกษากากอุตสาหกรรมเพื่อนำมาใช้ประโยชน์และเป็น Zero Waste ในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มรายได้และรักษาสิ่งแวดล้อมที่ดีในประเทศไทย
10. ปลูกต้นไม้เพื่อชดเชยคาร์บอนเครดิต และขายคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ในอนาคตโดยทำเป็น 5 IN 1 ดังนี้
  1. ปลูกต้นไม้มีค่าแล้วขายเป็นไม้ล้อม
  2. ปลูกต้นไม้มีค่าตามรายการไม้ที่สามารถขายคาร์บอนเครดิตได้ และนำมาใช้ Balance คาร์บอนเครดิตและขาย
  3. เพื่อเป็น Buffer Zone
  4. เพื่อนำเศษใบไม้ กิ่งไม้ พร้อมขยะอื่น ๆ มาทำเป็นปุ๋ย และทำ Refuse Derived Fuel (RDF) เพื่อใช้เป็นพลังงานในการหลอมอลูมิเนียมที่โรงงาน JTS
  5. เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและเป็นศูนย์เรียนรู้ทางพฤกษศาสตร์ (ไม่มีค่า) และพืชสมุนไพรต่าง ๆ และวิธีบำบัดกากอุตสาหกรรมที่ถูกวิธีเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะดำเนินการเสร็จภายในปี 2567
- 10.1 อยู่ระหว่างศึกษาการทำโครงการพลังงานทดแทน RDF จากกากอุตสาหกรรมและจากพฤกษศาสตร์
- 10.2 บริษัทได้เริ่มดำเนินการโครงการปลูกไม้ชุดล้อมเพื่อขาย โดยนำมาปลูกในบริเวณโรงงานที่ได้กำหนดไว้
11. อยู่ระหว่างการทำโครงการเตาเผาพลังงานจากขยะ RDF และอลูมิเนียมดross (Dross) ที่โรงงาน JTS เพื่อใช้เป็นพลังงานในการหลอมอลูมิเนียม ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดตั้งบริษัทร่วมกับผู้ร่วมลงทุน ซึ่งจะสามารถเพิ่มผลประโยชน์ให้กับ บริษัท JTS หลายทาง ดังนี้
  1. เป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายทางด้านพลังงาน
  2. เป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการนำอลูมิเนียมดross (Dross) ไปกำจัด ณ.บริษัทอื่น โดยการนำมาเผาเป็นพลังงานเชื้อเพลิง
  3. เป็นการนำที่ดินที่ว่างเปล่ามาใช้ให้เกิดประโยชน์ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

#### 4. เป็นการเพิ่มรายได้ให้กับทางบริษัท

#### **พิจารณาผลการดำเนินการของกลุ่มบริษัทอ้างอิงจากงบการเงินรวมของบริษัท มีดังนี้**

บริษัทมีผลประกอบการ สิบสองเดือนของปี 2566 ดังนี้ รายได้รวม มีจำนวน 77.58 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 65.54 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยรายได้ที่ลดลงมาจากรายได้จากการให้บริการบำบัดกากอุตสาหกรรมของบริษัท ซึ่งมียอดรวมจำนวน 33.67 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 70.11 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน ผลมาจากเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจของบริษัท ซึ่งกล่าวรายละเอียดไว้ด้านล่าง และรายได้จากการขายอลูมิเนียมที่ลดลงของ บริษัท เจ ที เอส อลูมิเนียม แอนด์ เมทเทิล จำกัด (บริษัทย่อย) ซึ่งมียอดรายได้จากการขายอลูมิเนียมเป็นจำนวน 34.92 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 63.00 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน ต้นทุนขายและต้นทุนการให้บริการ สิบสองเดือนของปี 2566 เท่ากับ 136.96 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 21.53 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน ส่งผลให้ขาดทุนสุทธิของบริษัท สิบสองเดือนของปี 2566 มียอดรวมอยู่ที่ 187.05 ล้านบาท ซึ่งเป็นผลขาดทุนที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน ซึ่งมีผลกำไรสุทธิ 14.85 ล้านบาท

ฐานะทางการเงินของบริษัทมีความเคลื่อนไหวในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาดังนี้ สินทรัพย์รวม ณ สิ้นปี 2564 (ปรับปรุงใหม่) ถึงสิ้นปี 2566 ที่ 764.84 ล้านบาท 770.88 ล้านบาท และ 600.72 ล้านบาท ตามลำดับ

ส่วนของผู้ถือหุ้นรวม ณ สิ้นปี 2564 (ปรับปรุงใหม่) ถึงปี 2566 เท่ากับ 539.31 ล้านบาท 555.58 ล้านบาท และ 375.28 ล้านบาท ตามลำดับ และมีหนี้สินรวม ณ สิ้นปี 2564 (ปรับปรุงใหม่) ถึงสิ้นปี 2566 เท่ากับ 225.53 ล้านบาท 215.31 ล้านบาท และ 225.43 ล้านบาท ตามลำดับ ส่วนของผู้ถือหุ้นรวม และหนี้สินรวมดังกล่าวสะท้อนอัตราส่วนหนี้สินต่อทุน ณ สิ้นปี 2564 (ปรับปรุงใหม่) ถึงสิ้นปี 2566 เท่ากับ 0.42 เท่า 0.39 เท่า และ 0.60 เท่า ตามลำดับ

#### **เหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจของบริษัทในปี 2565 ถึงปี 2566**

1. วันที่ 18 เมษายน 2565 : กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีคำสั่งให้บริษัทหยุดการให้บริการฝังกลบของเสียอันตราย เนื่องจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาว่าพื้นที่หลุมฝังกลบอันตราย L4 ยังไม่ได้รับการอนุญาตหรือผ่านการเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. วันที่ 14 มิถุนายน 2565 : สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วมีคำสั่งให้บริษัทดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรื่องการปิดหลุมฝังกลบ การป้องกันกลิ่นเหม็น และการสูบน้ำใน 1) บริเวณหลุมฝังกลบ L4 2) บริเวณหลุมฝังกลบ L3 3) บริเวณหลุมฝังกลบ L8 4) ให้จัดทำมาตรการป้องกันและวิธีการปฏิบัติงาน ให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ต่อมาบริษัทได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเป็นที่เรียบร้อย และเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วได้มีจดหมายแจ้งยุติคำสั่งดังกล่าว
3. กรกฎาคม 2565 : บริษัทได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีคำสั่งให้บริษัทหยุดการให้บริการฝังกลบของเสียอันตรายเมื่อเดือนเมษายน 2565 เรียบร้อยแล้วและเจ้าหน้าที่ได้เข้าตรวจสอบแล้ว
4. สิงหาคม 2565 : กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้เปิดให้บริษัทดำเนินธุรกิจฝังกลบกากอันตรายได้เป็นปกติ ตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2565

5. เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 : กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีคำสั่งหยุดการให้บริการฝังกลบของเสียอันตราย (L3) โดยให้ดำเนินการแก้ไข 1) ในการนำลุมิเยียมตรวจสอบไปดำเนินการปรับเสถียรก่อนนำไปฝังกลบ และ 2) ให้จัดทำแบบแปลนแผนผังโครงการตามรายงาน EIA พร้อมรังวัดแนวเขตที่ดินทุกหลุมฝังกลบ บริษัทได้ดำเนินการแก้ไขข้อ 1) เรียบร้อยแล้ว คงเหลือข้อ 2) ที่ยังไม่แล้วเสร็จ
6. จากข้อ 5 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2565 บริษัทได้มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินการแก้ไข ออกไปอีก 90 วัน และมีคำสั่งอนุญาตให้ขยายสิ้นสุดวันที่ 31 มกราคม 2566
7. เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้มีคำสั่ง “ให้แก้ไขคำสั่งตามหนังสือกรมโรงงานอุตสาหกรรม ฉบับลงวันที่ 18 เมษายน 2565” โดยคำสั่งดังกล่าวมีผลบังคับให้บริษัทหยุดประกอบกิจการโรงงานเฉพาะหลุมฝังกลบของเสียอันตรายบริเวณพื้นที่ L4 และให้แก้ไขหลุมฝังกลบ L4 ให้เป็นไปตามรายงานของ EIA ตามที่ได้รับการเห็นชอบภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 โดยกำหนดเงื่อนไขไว้ในรายงานการปฏิบัติตามคำสั่งกรมโรงงานอุตสาหกรรมจะไม่อนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่เป็นของเสียอันตรายเข้ามาบำบัดหรือกำจัดภายในหลุมฝังกลบพื้นที่ L4 จนกว่าจะปฏิบัติตามคำสั่งครบถ้วน และได้รับอนุญาตให้เปิดประกอบกิจการโรงงาน
8. เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565 บริษัทได้ทำหนังสือขอหารือเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (“EIA”) โครงการศูนย์บริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ไปยังสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดตั้งกองทุนเพื่อการปิดโครงการ และกองทุนเพื่อฟื้นฟูภายหลังปิดดำเนินการโครงการ
9. จากข้อ 6 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2565 บริษัทได้แจ้งต่ออธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมว่าบริษัทได้ดำเนินการปรับเสถียรและจัดทำแบบแปลนแผนผังโครงการตามรายงาน EIA เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมกับได้รังวัดแนวเขตที่ดินของหลุมฝังกลบทุกหลุม (L1 ถึง L8) และมีคำรับรองของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมกับขอให้ยุติคำสั่งตามมาตรา 39 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535
10. จากข้อ 8 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2565 สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แจ้งว่ารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการศูนย์บริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อม จังหวัดสระแก้ว ของบริษัทที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ได้ระบุเกี่ยวกับที่มาของวงเงินแต่ละกองทุน ระบุวงเงินตามอัตราบาทต่อตันขยะที่โครงการรับเข้ามาบำบัด และให้บริษัทนำเงินฝากกับสถาบันการเงิน ดังนั้นบริษัทต้องดำเนินการเปิดบัญชีกองทุน นำเงินเข้ากองทุนและนำฝากกับสถาบันการเงินให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ระบุในรายงานของ EIA
11. จากข้อ 9 เมื่อวันที่ 20 และ 26 ธันวาคม 2565 และวันที่ 3 มกราคม 2566 บริษัทได้ส่งหนังสือชี้แจงและเอกสารเพิ่มเติมตามที่เจ้าหน้าที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมสอบถามเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาขอยุติคำสั่ง มาตรา 39 วรรคหนึ่ง
12. จากข้อ 11 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้พิจารณาเอกสารหลักฐานที่บริษัทนำเสนอในเรื่องดังกล่าวปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผังแสดงตำแหน่งพื้นที่หลุมฝังกลบและผังพื้นที่รวมโครงการบางส่วนมีความคลาดเคลื่อนและไม่สอดคล้องกับผังแสดงตำแหน่งพื้นที่ฝังกลบและผังพื้นที่รวมโครงการ

ตามรายงาน EIA ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวถือเป็นสาระสำคัญที่ต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อยุติคำสั่งข้างต้น จึงมีคำสั่งให้ขยายระยะเวลาตามคำสั่งออกไปจนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 และมีคำสั่งเพิ่มเติมให้บริษัทจัดส่งเอกสารผลการตรวจสอบความคลาดเคลื่อนและไม่สอดคล้องกันของพื้นที่หลุมฝังกลบ

13. เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท มีมติอนุมัติให้แก้ไขข้อผิดพลาดทางการบัญชีในปีก่อน โดยให้ปรับปรุงข้อมูลดังกล่าวย้อนหลังที่นำมาแสดงเปรียบเทียบให้ถูกต้อง ตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ดังนี้

13.1 จากข้อ 10 การบันทึกประมาณการหนี้สินไม่หมุนเวียนอื่นสำหรับค่ากองทุนเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (“EIA”) ย้อนหลังที่นำมาแสดงเปรียบเทียบให้ถูกต้องตรงกับรายงานของ EIA โดยให้คำนวณตามอัตราบาทต่อตันขยะที่โครงการรับเข้ามาบำบัด

13.2 การตัดบัญชีเงินลงทุนในบริษัทย่อยสองแห่ง (บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เวสต์ เทคโนโลยี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด หรือ PI และ บริษัท เวสต์ เอ็กซ์เชนจ์ จำกัด หรือ WE) และวันที่การควบคุมสิ้นสุดลง (วันที่ 30 มิถุนายน 2563) รวมทั้งการคำนวณภาษีเงินได้นิติบุคคลในปีก่อนๆ ปรับปรุงข้อมูลดังกล่าวย้อนหลังที่นำมาแสดงเปรียบเทียบให้ถูกต้อง

14. จากข้อ 12 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทได้ส่งหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งให้ส่งเอกสารเพิ่มเติมและขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามคำสั่ง มาตรา 39 วรรคหนึ่ง ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เนื่องจากการออกคำสั่งดังกล่าวเป็นการออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535

15. จากข้อ 7 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 บริษัทได้ทำหนังสือเพื่อขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน (L 4) ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้อนุญาตให้ขยายระยะเวลาปรับปรุงแก้ไขโรงงานตามมาตรา 39 วรรคหนึ่ง ออกไปอีก 90 วัน ตั้งแต่วันที่ 21 พฤษภาคม 2566 ถึงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2566

16. จากข้อ 14 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 บริษัทได้ทำหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อยุติคำสั่งดังกล่าว และอนุญาตให้บริษัทเปิดดำเนินการได้ตามปกติต่อไป

17. เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2566 สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วได้สั่งการให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานปรับปรุงแก้ไขตาม มาตรา 37 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 โดยให้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ปรับปรุงแก้ไขคันดินในพื้นที่กั้นชนรอบโรงงาน และปลูกไม้ยืนต้นโดยรอบ 2) ติดตั้งระบบรวบรวมน้ำฝนปนเปื้อน และปรับปรุงระบบรวบรวมน้ำชะของเสียจากหลุมฝังกลบ รวมถึงเตรียมมาตรการป้องกันกรณีระบบบำบัดน้ำเสียเกิดการรั่วซึม และ 3) ติดตั้งระบบ ป้องกันน้ำล้นฉุกเฉินใน ถังบำบัดน้ำเสีย และเก็บน้ำชะกากของเสียจากหลุมฝังกลบไว้ในถังหรือบ่อที่เป็นระบบปิด ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2566 ซึ่งบริษัทได้มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินการแก้ไขออกไปอีก 90 วัน

ข้อมูลเพิ่มเติมในไตรมาส 2 ปี 2566 มีดังนี้

18. จากข้อ 11 วันที่ 26 พฤษภาคม 2566 บริษัทได้ทำหนังสือขอขยายระยะเวลาออกไปอีก 6 เดือน เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้อนุญาตขยายระยะเวลาออกไปอีก 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 ถึงวันที่ 1 ธันวาคม 2566

19. จากข้อ 14 ซึ่งจนถึงวันที่ 15 สิงหาคม 2566 ยังไม่ทราบผลการอุทธรณ์
20. จากข้อ 16 จนถึงวันที่ 15 สิงหาคม 2566 ยังไม่ทราบผลการร้องขอความเป็นธรรม
21. จากข้อ 17 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2566 สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วมีจดหมายอนุญาตให้บริษัทขยายระยะเวลาในการปรับปรุงแก้ไขตามมาตรา 37 ออกไป จนถึงวันที่ 15 สิงหาคม 2566 บริษัทได้ปรับปรุงแก้ไขบางส่วนแล้ว แต่เนื่องจากการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ จึงทำหนังสือขอขยายระยะเวลาออกไป 180 วัน ปัจจุบันยังไม่ทราบผล
22. ที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 ได้มีมติไม่อนุมัติการลดทุนจดทะเบียนบริษัท จำนวน 52,435,455.80 บาท จากทุนจดทะเบียนเดิม จำนวน 1,470,000,000.00 บาท เป็นจำนวน 1,417,564,544.20 บาท โดยการตัดหุ้นจดทะเบียนที่ยังไม่ได้ออกจำหน่ายของบริษัท จำนวน 74,907,794 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้ หุ้นละ 0.70 บาท และไม่อนุมัติการแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 4 ของบริษัท เพื่อให้สอดคล้องกับการลดทุนจดทะเบียน เนื่องจากคะแนนเสียงผู้ถือหุ้นที่เห็นด้วยกับมตินี้น้อยกว่าสามในสี่ (3/4) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและสิทธิออกเสียงลงคะแนน และเมื่อที่ประชุมมีมติไม่อนุมัติการลดทุนจดทะเบียนของบริษัทในการพิจารณาครั้งที่ 2 ทำให้ไม่สามารถพิจารณาครั้งที่ 3 ถึง 4 ซึ่งเป็นการปรับโครงสร้างทุนของบริษัท เนื่องจากเป็นวาระที่เกี่ยวข้องกันและเป็นเงื่อนไขซึ่งกันและกันได้

#### ข้อมูลเพิ่มเติมในไตรมาส 3 ปี 2566 มีดังนี้

23. จากข้อ 14 จนถึงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 ยังไม่ทราบผลการอุทธรณ์
24. จากข้อ 16 จนถึงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 ยังไม่ทราบผลการร้องขอความเป็นธรรม
25. จากข้อ 21 กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้อนุญาตให้ขยายระยะเวลาการดำเนินการแก้ไขออกไปจนถึงวันที่ 29 ธันวาคม 2566
26. เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2566 สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วได้เห็นควรเพิ่มเติมรายละเอียดการดำเนินการตามคำสั่งมาตรา 37 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ดังนี้ 1) ให้จัดทำแผนฟื้นฟูน้ำใต้ดินให้มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหนังสือให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2566 ซึ่งบริษัทได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และ 2) ให้ดำเนินการฟื้นฟูน้ำใต้ดินให้มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดินตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม และรายงานผลการตรวจสอบและฟื้นฟูน้ำใต้ดิน เป็นหนังสือให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วภายในวันที่ 29 ธันวาคม 2566

#### ข้อมูลเพิ่มเติมในไตรมาส 4 ปี 2566 มีดังนี้

27. จากข้อ 14 จนถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ยังไม่ทราบผลการอุทธรณ์
28. จากข้อ 15 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2567 บริษัทได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวออกไปอีก 6 เดือน จนถึงวันที่ 23 พฤษภาคม 2567 (L4)
29. จากข้อ 16 จนถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ยังไม่ทราบผลการร้องขอความเป็นธรรม

30. จากข้อ 18 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2567 บริษัทได้ทำหนังสือขอขยายเวลาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโรงงาน ต่ออธิบดีกรมโรงงานออกไปอีก 6 เดือน เป็นจนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 ซึ่งจนถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ยังไม่ทราบผลการพิจารณา (L3)
31. จากข้อ 26 บริษัทได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 บริษัทได้ทำหนังสือขอให้ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระแก้วมีคำสั่งยุติการดำเนินการตามคำสั่ง มาตรา 37 จนถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ยังไม่ทราบผลการพิจารณา

จากที่กล่าวข้างต้น จึงทำให้บริษัทไม่สามารถรับบำบัดกากอุตสาหกรรมที่อันตรายได้จนถึงปัจจุบันเป็นเวลา ประมาณ 1 ปี 9 เดือน ทำให้บริษัทขาดรายได้จากการรับบำบัดกากอุตสาหกรรมของเสียอันตราย บริษัทรับได้เฉพาะกาก อุตสาหกรรมที่ไม่อันตราย จึงส่งผลให้รายได้จากการรับกากอุตสาหกรรมลดลงอย่างมาก

## 2) ระบบควบคุมภายใน

เพื่อเป็นการเสริมสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทและเป็นการตระหนักถึงความสำคัญในเรื่อง ระบบการควบคุมภายในและระบบการรายงานสารสนเทศ บริษัทจึงได้มีการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในให้ มีความเพียงพอเหมาะสมกับการดำเนินธุรกิจของบริษัทและให้สามารถดูแลรักษาทรัพย์สินและใช้ทรัพยากรอย่าง มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2559 เป็นต้นมา ความคืบหน้าของการปรับปรุงในปัจจุบัน มีดังต่อไปนี้

ในปี 2563 บริษัทได้แต่งตั้งบริษัท บัญชีกิจ พีแอนด์เอส คอนโซลิเดชั่น จำกัด (“ผู้ตรวจสอบภายใน”) เพื่อประเมินความเพียงพอของระบบการควบคุมภายในของบริษัท ตามกรอบ COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) เพื่อให้มั่นใจว่านโยบาย วิธีการ ขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน ระบบควบคุมภายใน ที่บริษัทกำหนดมีความเหมาะสม และเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของบริษัท และ ในปี 2564 ผู้ตรวจสอบภายในได้จัดทำรายงานการตรวจสอบความเพียงพอของระบบการควบคุมภายใน พบว่า บริษัทมีระบบการควบคุมภายในอย่างเพียงพอ และบริษัทได้ร่วมกับผู้ตรวจสอบภายในได้จัดทำแบบประเมิน ความเพียงพอของระบบการควบคุมภายในของบริษัทเป็นที่เรียบร้อย โดยแบบประเมินนี้จะระบุถึงระบบควบคุม ภายในที่เหมาะสมของบริษัท และความเพียงพอในการดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กฎหมาย ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทั้งด้านการป้องกันทรัพย์สิน จากการทุจริต เสียหาย และการจัดทำบัญชี รายงานที่ถูกต้องน่าเชื่อถือ

คณะกรรมการตรวจสอบได้ดำเนินการให้บริษัทจัดตั้งฝ่ายตรวจสอบภายในของบริษัท สำหรับดำเนินการ ดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติงานของบริษัทให้เป็นไปตามที่กำหนด รวมทั้งจัดให้มีการวางระบบงานและการ ควบคุมภายในและระเบียบปฏิบัติงาน (Work Flow) ที่รัดกุม เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของพนักงาน และกำหนดแผนการตรวจสอบภายในและการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบรวมทั้งติดตามการปฏิบัติงาน และนำเสนอรายงานการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัท



ในปี 2565 และปี 2566 ฝ่ายตรวจสอบภายในได้ปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งการตรวจติดตามการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ตามที่ฝ่ายตรวจสอบได้เสนอแนะ และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทด้วยดี เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

บริษัทมีความมุ่งมั่นที่จะให้ระบบควบคุมภายในของบริษัทมีความเพียงพอและเหมาะสมโดยที่จ้างผู้ตรวจสอบภายในตรวจสอบระบบควบคุมภายในของบริษัท และมีการจัดตั้งฝ่ายตรวจสอบภายในของบริษัท เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าระบบการบริหารจัดการของบริษัทมีประสิทธิภาพและโปร่งใส สามารถรองรับและสนับสนุนแผนการดำเนินงานของบริษัทเพื่อสร้างความยั่งยืนต่อไปในระยะยาว และเพื่อเป็นส่วนสนับสนุนให้บริษัทมีคุณสมบัติที่จะสามารถนำหุ้นสามัญกลับมาซื้อขายได้ (Resume Stage) ในตลาดหลักทรัพย์ฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบการรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติเพื่อกลับมาซื้อขาย และผลประกอบการของปี 2566 ตามรายงานดังกล่าวข้างต้น โดยบริษัทได้ทำการยื่นขออนุญาตกลับมาทำการซื้อขายกับทางตลาดหลักทรัพย์ฯ แล้วในเดือนมีนาคม 2565 ทั้งนี้บริษัทจะรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวให้ทราบเป็นระยะ ๆ จนกว่าบริษัทจะได้รับการพิจารณาให้กลับมาซื้อขาย (Resume Stage)

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวการเวก โชคมณีสุข)

กรรมการและรักษาการประธานเจ้าหน้าที่บริหาร